

MVK Zrt. - Értékelés  
ÉRK - 766 / 2019

2019 FEBR 05.



INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI  
MINISZTERIUM  
PIACFELÜGYELETI ÉS UTASJOGI FŐOSZTÁLY

MVK Zrt. 3527 Miskolc, Szondi György u. 1.	
Értékelés	2019.02.06
Ülőhelyek száma:	-
Értékelési szám:	MVK-372-1/2019
Intéző szerv:	101
Iratlári tételszám:	205

**Iktatószám: PIUF/8379-2/2019-ITM**

**Tárgy: az MVK Zrt. üzletszabályzat módosítás jóváhagyása iránti kérelemnek elbírálása sommás határozattal**

### HATÁROZAT

Az **MVK Miskolci Városi Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 3527 Miskolc, Szondi György u. 1.; továbbiakban: Ügyfél) kérelme nyomán az Innovációs és Technológiai Minisztérium Piacfelügyeleti és Utasjogi Főosztály (székhely: 1011 Budapest, Fő utca 44-50.; a továbbiakban: autóbuszos hatóság) előtt üzletszabályzat módosítás jóváhagyása tárgyában 2019. január 23-án indult sommás közigazgatási hatósági eljárásban a következő döntést hoztam.

Ügyfél MVK 00372-2/2019 számú kérelmének

#### helyt adok.

**A módosított üzletszabályzatot az Ügyfélnek jelen döntés kézhezvételét követő nyolc napon belül a hivatalos honlapján közzé kell tennie.**

Döntésem a közléssel végleges.

A döntés ellen közigazgatási per indítható. A közigazgatási per iránti keresetlevelet 3 (három) példányban az első fokon eljáró Innovációs és Technológiai Miniszternél, alperesként történő megjelölésével – de a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzetten – lehet benyújtani a vitatott döntés közlésétől számított harminc napon belül. Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője a közigazgatási perben elektronikus kapcsolattartásra kötelezett. Tájékoztatom, hogy ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A bírósági eljárás illetékköteles, az illetéket a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

Az eljárás során az eljárási illetéket Ügyfél átutalás útján leróta.

Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba.

Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy – kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében – másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít.

## INDOKOLÁS

Az Ügyfél az autóbuszos hatósághoz 2019. január 22-én, elektronikus úton és 2019. január 23-án, postai úton érkezett kérelmében üzletszabályzata módosításának jóváhagyását kérte.

Ügyfél a kérelmének benyújtásával egyidejűleg az eljárási illetéket átutalással lerőta, továbbá nyilatkozott arról, hogy az üzletszabályzat tervezetét a hivatalos honlapján 15 napra közzétette, arra észrevétel nem érkezett.

Az autóbuszos hatóság az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgálta, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintette és a következőket állapította meg.

Az Ügyfél által megküldött módosított üzletszabályzat az autóbuszos személyszállítási szolgáltatásnak a 181/2011/EU rendeletben nem szabályozott részletes feltételeire, az abban foglaltak alóli mentességekre, az autóbuszos személyszállítási szolgáltatási feltételekre, valamint a közúti személyszállítási üzletszabályzatra vonatkozó szabályokról szóló 213/2012. (VII. 30.) Korm. rendelet 10. §-ban meghatározottaknak megfelel.

**A fenti indokok miatt Ügyfél kérelme vonatkozásában a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.**

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 82. § (1) bekezdése szerint a közléssel véglegessé válik, az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényben meghatározott kivételekkel nem változtatható meg.

A döntés ellen az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja alapján nincs helye fellebbezésnek. A közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságot a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 9. § (2) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelemről a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak alapján, a bírósági eljárással kapcsolatos illetékfizetési kötelezettségről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Tájékoztatásul rögzítem, hogy a Kp. 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 2. § (4) bekezdés e) pontja és a 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontjai alapján a közigazgatási perben eljáró gazdálkodó szervezet és a fél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra köteles.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a [www.kormany.hu](http://www.kormany.hu) oldalon, a Dokumentumok/Innovációs és Technológiai Minisztérium/Felülvizsgálat menüpontban, vagy közvetlenül a következő linken érhetőek el, a hozzájuk tartozó tájékoztatóval és kitöltési útmutatóval: <http://www.kormany.hu/hu/dok?source=11&type=412#!DocumentBrowse> az ANYK program használatával. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Döntésemet jelen határozat indokolásában megjelölt és idézett jogszabályi rendelkezéseken túl az Ákr. 5. §-a, 10. § (1) bekezdése, 17. §-a, 26. § (1) bekezdése, 27. § (1) és (2) bekezdése, 33. § (1) és (4) bekezdése, 41. §-a, 42. §-a, 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, 85. § (1)

és (5) bekezdése, 112. §-a, 124. §-a, valamint a fentebb hivatkozott rendelkezések alapján a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § által biztosított hatáskörömben, országos illetékességi területemen eljárva hoztam meg.

A kiadmányozási jog az Innovációs és Technológiai Minisztérium szervezeti és működési rendjének ideiglenes meghatározásáról szóló 1/2018. (VII. 23.) ITM utasítás 1. melléklet 16.10. a) pontjában foglaltakon alapul.

Budapest, 2019. január 29.

**Dr. Palkovics László innovációért és technológiáért  
felelős miniszter nevében és megbízásából**

Készült két példányban.

Kapják:

1. Ügyfél
2. Irattár



**Dr. Bots Dénes**  
**főosztályvezető**

**Veréb Tamás**  
főosztályvezető-helyettes